

Political Science

5th Semester (Honours)

CC-11: Classical Political Philosophy

Topic 1: Plato's Philosophy and Politics, Theory of Forms.

By Shyamashree Roy.

প্লেটো (429?-347 B.C.E.) হলেন পশ্চিমা রাজনৈতিক চিন্তার ইতিহাসের অন্যতম কিংবদন্তি লেখক এবং দর্শনের ইতিহাসের অন্যতম অনুপ্রবেশকারী, বিস্মৃত এবং প্রভাবশালী লেখক। উচ্চ মর্যাদার একজন এথেনিয়ান নাগরিক, তিনি তাঁর কালের রাজনৈতিক ঘটনাবলী এবং বৌদ্ধিক আন্দোলনে তাঁর রচনাগুলি তার রচনায় প্রদর্শিত করেন, তবে তিনি যে প্রশ্নগুলি উত্থাপন করেন তা এত গভীর এবং সেগুলি এত সমৃদ্ধ পরামর্শদাতা এবং উস্কানিমূলক মোকাবেলায় যে কৌশলগুলি ব্যবহার করেন তা শিক্ষিত পাঠকগণ প্রায় প্রতিটি সময়কালেই কোনও না কোনওভাবে তাঁর দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন, এবং কার্যত প্রতিটি যুগে এমন দার্শনিক ছিলেন যারা কিছু গুরুত্বপূর্ণ দিক থেকে নিজেকে প্লেটোনিষ্ট হিসাবে গণ্য করেন। তিনিই প্রথম চিন্তাবিদ বা লেখক নন যার কাছে দার্শনিক" শব্দটি প্রয়োগ করা উচিত। তবে দর্শন কীভাবে কল্পনা করা উচিত", এবং এর ক্ষেত্র এবং উচ্চাভিলাষগুলি সঠিকভাবে কী তা সম্পর্কে তিনি এতটা সচেতন ছিলেন এবং তিনি এতটা বুদ্ধিদীপ্ত স্রোতকে রূপান্তরিত করেছিলেন যার সাথে তিনি আঁকড়েছিলেন, দর্শনের বিষয়, যেমনটি প্রায়শই ধারণা করা হয় কঠোর এবং একটি স্বতন্ত্র পদ্ধতিতে সজ্জিত - নৈতিক, রাজনৈতিক, রূপক এবং জ্ঞানতাত্ত্বিক বিষয়গুলির পদ্ধতিগত পরীক্ষানিরীক্ষাকে তাঁর - আবিষ্কার বলা যেতে পারে। পশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাসে অল্প কয়েকজন লেখকই তাকে আনুমানিক গভীরতা ও পরিসীমা নিয়ে দেখেছিলেন: সম্ভবত কেবল অ্যারিস্টটল (তাঁর সাথে পড়াশুনা করেছিলেন), অ্যাকুইনাস এবং ক্যান্ট সাধারণত একই পদে থাকতে সম্মত হন।

প্লেটোর কেন্দ্রীয় মতবাদ

অনেক লোক প্লেটোকে কয়েকটি কেন্দ্রীয় মতবাদের সাথে যুক্ত করেন যা তাঁর লেখায় সমর্থন করে: আমাদের ইন্দ্রিয়ের কাছে যে পৃথিবী প্রদর্শিত হয় তা কোনওভাবেই ত্রুটিযুক্ত এবং ত্রুটি দ্বারা পরিপূর্ণ, তবে একটি আরও বাস্তব এবং নিখুঁত রাজ্য রয়েছে, সত্তা দ্বারা জনবহুল (যাকে "রূপগুলি বলা হয়" "বা" ধারণাগুলি) যা চিরন্তন, পরিবর্তনহীন এবং এককভাবে আমাদের কাঠামোর জন্য বিশ্বের কাঠামো এবং চরিত্রের জন্য দৃষ্টান্তমূলক। এই বিমূর্ত বস্তুর মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ (যেমন এখন তাদের বলা হয়, কারণ তারা স্থান বা সময়ে অবস্থিত না) হ'ল হ'ল ধার্মিকতা, সৌন্দর্য, সাম্যতা, দীনতা, তুলনা, unity, সাদৃশ্য, পার্থক্য, পরিবর্তন এবং পরিবর্তনহীনতা। (এই "পদক্ষেপ", "সৌন্দর্য" এবং এই জাতীয় শব্দের প্রায়শই যারা তাদের প্লেটোর কথা লেখেন তাদের উচ্চমানের দিকে মনোনিবেশ করার জন্য; একইভাবে "ফর্ম" এবং "আইডিয়াস" এর জন্য মূলধন হিসাবে চিহ্নিত হয়) সবচেয়ে মৌলিক প্লেটোর দর্শনের পার্থক্য অনেকগুলি পর্যবেক্ষণযোগ্য বস্তুগুলির মধ্যে রয়েছে যা দেখতে সুন্দর (ভাল, ন্যায়বিচার, একীভূত, সমান, বড়) এবং একটি বস্তু যা সৌন্দর্য (সদর্থকতা, ন্যায়বিচার, unity) আসলে কী, সেখান থেকে অনেকগুলি সুন্দর (ভাল, শুধু, একীভূত, সমান, বড়) জিনিসগুলি তাদের নাম এবং তার সাথে সম্পর্কিত বৈশিষ্ট্যগুলি গ্রহণ করে। প্লেটোর প্রায় প্রতিটি

বড় কাজ কোনও না কোনওভাবে এই পার্থক্যের প্রতি অনুগত বা নির্ভরশীল। তাদের মধ্যে অনেকে এই দ্বিখণ্ডিত উপায়ে বাস্তবতা অনুধাবনের নৈতিক ও ব্যবহারিক পরিণতিগুলি অন্বেষণ করে। ফর্মগুলির বৃহত্তর বাস্তবতা এবং শারীরিক বিশ্বের ত্রুটি-বিচ্যুতিকে মাথায় রেখে আমাদের মূল্যবোধগুলিকে রূপান্তর করার আহ্বান জানানো হয়। আমাদের অবশ্যই বুঝতে হবে যে আত্মা শরীর থেকে পৃথক পৃথক বস্তু – এতটাই যে এটি তার ক্রিয়াকলাপের জন্য শরীরের অস্তিত্বের উপর নির্ভর করে না এবং প্রকৃতপক্ষে প্রকৃতির রূপগুলি আরও সহজেই উপলব্ধি করতে পারে শারীরিক কোনও কিছুই সাথে এটির সংযুক্তি দ্বারা আবদ্ধ নয়। প্লেটোর কয়েকটি রচনায় আমাদের বলা হয়েছে যে আত্মা সর্বদা তার রূপগুলি কীভাবে ধারণ করেছিল তা পুনরুদ্ধার করার ক্ষমতাটি ধরে রাখে, যখন এটি তার মালিকের জন্মের আগে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছিল (বিশেষত মেনো দেখুন) এবং আমরা যে জীবনযাপন করি তা হ'ল কিছুটা পূর্বের অস্তিত্বের ক্ষেত্রে আমরা যে পছন্দ করেছি তার জন্য শাস্তি বা পুরস্কার (বিশেষত প্রজাতন্ত্রের চূড়ান্ত পৃষ্ঠাগুলি দেখুন)। তবে প্লেটোর অনেক লেখায় এটি অনুমান করা হয়েছে যে সত্য দার্শনিক – যারা স্বীকৃতি দিয়েছেন তাদের মধ্যে একটি (পার্থক্য যে ভাল জিনিস, বা গুণাবলী বা সাহস হ'ল) একের থেকে অনেক (অনেকগুলি বিষয়) আলাদা করা কতটা গুরুত্বপূর্ণ এগুলিকে বলা যায় ভাল বা পুণ্যবান বা সাহসী) – এরিয়া একজন আলোকিত মানুষের চেয়ে নৈতিকভাবে উন্নত হয়ে ওঠার মতো অবস্থানে, কারণ তারা বৃহত্তর ডিগ্রি অর্জন করতে পারে। কোন জিনিসগুলি ভাল এবং সেগুলি কেন ভাল তা বুঝতে (এবং আমরা যদি এই জাতীয় প্রশ্নে আগ্রহী না হই তবে কীভাবে আমরা ভাল হতে পারি?), আমাদের অবশ্যই অবশ্যই ভাল রূপটি তদন্ত করতে হবে।

প্লেটোর থিওরি অফ ফর্ম:

আইডিয়া রূপের তত্ত্ব বা তত্ত্বটি একটি দার্শনিক তত্ত্ব, ধারণা বা বিশ্ব-দৃষ্টিভঙ্গি, যা প্লেটোর জন্য দায়ী, যে শারীরিক জগৎ কালজয়ী, পরম, অপরিবর্তনীয় ধারণার মতো বাস্তব বা সত্য নয়। এই তত্ত্ব অনুসারে, এই অর্থে ধারণাগুলি, প্রায়শই মূলধন এবং "আইডিয়াস" বা "ফর্ম" হিসাবে অনুবাদ করা হয়, সমস্ত জিনিসের অ-শারীরিক সংমিশ্রণ, যার মধ্যে শারীরিক জগতের বস্তু এবং পদার্থ কেবল অনুকরণ। প্লেটো কেবল তাঁর সংলাপগুলির চরিত্রগুলির (মূলত সফ্রেটিস) মাধ্যমে এই সত্তা সম্পর্কে কথা বলেছেন যারা কখনও কখনও পরামর্শ দেন যে এই ফর্মগুলি কেবলমাত্র পড়াশুনার একমাত্র বিষয় যা জ্ঞান সরবরাহ করতে পারে। তত্ত্বটি নিজেই প্লেটোর সংলাপগুলির মধ্যে থেকে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করা হয় এবং এটি দর্শনের ক্ষেত্রে সাধারণ বিতর্ক তবুও তত্ত্বটি সর্বজনীন সমস্যার একটি শাস্ত্রীয় সমাধান হিসাবে বিবেচিত হয়।

ফর্মের প্রাথমিক গ্রীক ধারণাটি সত্যায়িত দার্শনিক ব্যবহারের আগে ঘটে এবং এটি বেশিরভাগ শব্দ দ্বারা প্রতিনিধিত্ব করে যা মূলত দৃষ্টি, দৃষ্টিকোণ এবং উপস্থিতির সাথে সম্পর্কিত। ফর্ম এবং ভাল ব্যাখ্যা করার জন্য প্লেটো তার সংলাপগুলিতে ফর্মের প্রাথমিক গ্রীক ধারণা থেকে দর্শন এবং উপস্থিতির এই দিকগুলি ব্যবহার করেন

প্লেটোর সংলাপ এবং সাধারণ বক্তৃতাগুলিতে ফর্মগুলি ব্যাখ্যা করা হয়েছে, বাস্তবে প্রতিটি বস্তু বা গুণমানের একটি রূপ রয়েছে: কুকুর, মানুষ, পর্বত, রঙ, সাহস, ভালবাসা এবং মঙ্গলভাব। ফর্ম প্রশ্নের উত্তর দেয়, "এটি কী?" প্লেটো আরও এক ধাপ এগিয়ে যাচ্ছিল এবং ফর্মটি নিজেই কী তা জিজ্ঞাসা করছিলেন। তিনি ধারণা করেছিলেন যে অবজেক্টটি মূলত বা "সত্যই" ফর্মটি এবং ঘটনাটি ফর্মটি অনুকরণ করে কেবল ছায়া ছিল; এটি হ'ল বিভিন্ন

পরিস্থিতিতে ফর্মটির ঞ্গিকের চিত্রায়ন। সার্বজনীনদের সমস্যা - সাধারণভাবে কোনও জিনিস কীভাবে বিশেষত অনেকগুলি জিনিস হতে পারে - তা অনুমান করে সমাধান করা হয়েছিল যে ফর্মটি একটি স্বতন্ত্র একক জিনিস ছিল তবে নির্দিষ্ট বস্তুগুলিতে নিজের বহুবচন উপস্থাপনা ঘটায়। উদাহরণস্বরূপ, পারমানাইডস সংলাপে সফ্রেটিস বলেছেন: " আবার, যদি কোনও ব্যক্তি যদি দেখায় যে সমস্ত একটির ভাগ করে এক হয়েছে এবং একই সাথে অনেকের সাথে অংশ নিয়েছে, তবে তা খুব অবাক করে দেবে on তবে যদি সে আমাকে দেখায় যে পরমটি অনেক, বা পরম বহু, আমার সত্যই অবাক হওয়া উচিত " বিষয়টিকে নিজের মধ্যে বিশেষ বিবেচনা করা হয়। প্লেটোর জন্য, সৌন্দর্যের মতো রূপগুলি যে কোনও বস্তু যা সেগুলি অনুকরণ করে তার চেয়ে বেশি বাস্তব। যদিও রূপগুলি কালজয়ী এবং অপরিবর্তনীয়, শারীরিক জিনিসগুলি অস্তিত্বের অবিচ্ছিন্ন পরিবর্তনে রয়েছে। ফর্মগুলি যেখানে অযোগ্য যোগ্যতা রয়েছে সেখানে শারীরিক জিনিসগুলি যোগ্য এবং শর্তযুক্ত।

ফর্মগুলি উচ্চাভিলাষী (মহাশূন্যে অতিক্রমকৃত) এবং শৈশবক (সময় থেকে অতিক্রম করে) ফর্মগুলি যে কোনও সময়ের মধ্যে বিদ্যমান নয়, বরং সময়ের জন্য আনুষ্ঠানিক ভিত্তি সরবরাহ করে। এগুলি চিরস্থায়ী বিদ্যমান অথবা চিরস্থায়ী নয়, বা নশ্বর নয়, কেবলমাত্র একটি সীমিত সময়ের জন্য বিদ্যমান। প্লেটোর থিওরি অফ ফর্ম অনুসারে ফর্মগুলি পুরো সময়ে অতিক্রান্ত ফর্মগুলির মহাকাশে কোনও দিকনির্দেশ নেই, না তাদের কোনও অবস্থান রয়েছে। এগুলি শারীরিক, তবে তাদের মনে নেই। ফর্মগুলি অতিরিক্ত মানসিক ধারণা, অর্থাৎ শব্দটির কঠোর অর্থে এগুলি আসল।

ফর্মগুলি সময় ও স্থানের স্বতন্ত্রভাবে অস্তিত্বের কারণে এগুলি কেবল মানুষের মনে ধারণা হিসাবেই বিদ্যমান বলে মনে করা যেতে পারে। ফর্মগুলি পরিপূর্ণতার জন্য উদ্দেশ্যমূলক "ক্লিপিন্ট" " তারা নিজেকে অপরিবর্তিত বলে বিবেচনা করা হয় কারণ তারা অপরিবর্তনীয়। উদাহরণস্বরূপ, যদি আমাদের একটি ব্ল্যাকবোর্ডে একটি বর্গক্ষেত্র আঁকা থাকে তবে বর্গটি এটি আঁকানো হিসাবে বর্গক্ষেত্রের নিখুঁত প্রতিনিধিত্ব নয়। যাইহোক, এটি কেবল ফর্ম "স্কোয়ার" এর জ্ঞান যা আমাদের চকবোর্ডে অঙ্কনটি বোঝাতে দেয় যা একটি বর্গক্ষেত্রকে বোঝায়। ফর্ম "বর্গ" নিখুঁত এবং অপরিবর্তনীয়। ফর্ম "স্কোয়ার" হ'ল এটি সম্পর্কে যারা চিন্তা করেন না কেন।

প্লেটোর থিওরি অফ ফর্ম: একটি কঠিন দার্শনিক ধারণাটি উপলব্ধি করা

প্লেটোর থিওরি অফ ফর্মগুলি উপলব্ধি করা একটি কঠিন ধারণা কারণ এটির জন্য কংক্রিটের বিষয়গুলি সম্পর্কে বিমূর্ত চিন্তায় চিন্তা করা প্রয়োজন। এই তত্ত্ব অনুসারে কোনও অবজেক্ট তার ধারণার প্রতিনিধিত্ব করে না। বাস্তব বিশ্বের প্রতিটি বস্তু নিখুঁত ফর্মগুলির প্রতিনিধিত্ব করে এটি কেবল ত্রুটিযুক্ত প্রতিনিধিত্ব। যেহেতু ফর্মগুলি তাদের সম্পর্কিত শারীরিক বস্তুর নিখুঁত সংস্করণ, তাই প্লেটো অনুসারে ফর্মগুলি অস্তিত্বের সবচেয়ে বাস্তব এবং বিশুদ্ধতম জিনিস হিসাবে বিবেচিত হতে পারে।